



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici Ani Srhoj, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mladena Popića, Điva Natali 6, 20000 Dubrovnik, OIB: 88508604087, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 4. rujna 2019.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mladena Popića, Điva Natali 6, 20000 Dubrovnik, OIB: 88508604087.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mladena Popića, Điva Natali 6, 20000 Dubrovnik, OIB: 88508604087.

3) Potrošač Mladen Popić, Điva Natali 6, 20000 Dubrovnik, OIB: 88508604087, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova –rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ivana Bradarića iz Splita od 2. kolovoza 2011. broj Ovr-3924/11, zaprimljeno u Financijskoj agenciji 2. lipnja 2017.,

u odnosu na vjerovnika FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB: 85821130368, za

- iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 203,00 kuna
- iznos nenaplaćenog troška u iznosu od 516,60 kuna,
- iznos nenaplaćene kamate na trošak od 404,02 kuna.

u odnosu na vjerovnika Hrvatski Telekom d.d., OIB: 81793146560, za

- iznos nenaplaćene glavnice od 1.875,79 kuna,
- iznos nenaplaćene kamate na glavnici od 1.528,65 kuna.

2. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Nikše Mozare iz Dubrovnika od 14. lipnja 2017. broj Ovr-908/17, zaprimljeno u Financijskoj agenciji 26. siječnja 2018.,

u odnosu na vjerovnika FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB: 85821130368, za

- iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 224,00 kuna
- iznos nenaplaćenog troška u iznosu od 806,25 kuna,
- iznos nenaplaćene kamate na trošak od 103,96 kuna.

u odnosu na vjerovnika Hrvatska radiotelevizija javna ustanova, OIB: 68419124305, za

- iznos nenaplaćene glavnice od 400,00 kuna,
- iznos nenaplaćene kamate na glavnici od 84,20 kuna,

3. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Joška Pandže iz Metkovića od 14. veljače 2019. poslovni broj Ovr-52/19, zaprimljeno u Financijskoj agenciji 15. svibnja 2019.

u odnosu na vjerovnika FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB: 85821130368, za

- iznos nenaplaćenog troška od 348,26 kuna,
- iznos nenaplaćene kamate na trošak od 8,59 kuna,

u odnosu na vjerovnika Croatia osiguranje d.d., OIB: 26187994862, za

- iznos nenaplaćene glavnice od 804,00 kuna,
- iznos nenaplaćene kamate na glavnici od 480,98 kuna,

4. osnova - rješenje o ovrsi javne bilježnice Luce Bronzan iz Dubrovnika od 25. studenoga 2013. broj Ovr-5026/13, zaprimljeno u Financijskoj agenciji 31. listopada 2014.,

u odnosu na vjerovnika FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB: 85821130368, za

- iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 210,00 kuna
- iznos nenaplaćenog troška u iznosu od 986,50 kuna,

u odnosu na vjerovnika Hrvatski Telekom d.d., OIB: 81793146560, za

- iznos nenaplaćene glavnice od 1.685,97 kuna,
- iznos nenaplaćene kamate na glavnici od 1.182,16 kuna.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 15. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mladena Popića, Điva Natali 6, 20000 Dubrovnik, OIB: 88508604087 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je poziv potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova 5. siječnja 2019., a posljednji dan objave bio je 10. veljače 2019. te da je od Hrvatske pošte d.d. zaprimljena informacija da je navedeno pismeno 21. siječnja 2019. godine preuzeto od strane Hrvatske pošte d.d. radi dostave potrošaču u poštanski sandučić na adresu koju je Financijska agencija pribavila iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova, sve u skladu s člankom 79. c. stavak 4. i 5. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP). Potrošač se u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem članka 79. c st. 2. ZSP smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 7. svibnja 2019. objavio oglas broj Sp-222/2019 od 7. svibnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.g stavka 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz članka 79.d stavka 5. i članka 79.f. stavka 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da imovinu potrošača čine isključivo socijalne potpore, dakle primici izuzeti od ovrhe sukladno čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17), a osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila (6 travnja 2009. objavljeno je vozilo marke Volkswagen, tip Golf, godina proizvodnje 1981.), zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda

osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redosljedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirano 3 (tri) neizvršene osnove za plaćanje s ukupnim iznosom nenaplaćene glavnice od 3.079,79 kuna i 1 (jedna) osnova koju je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, s iznosom nenaplaćene glavnice od 1.685,97 kuna, dok nisu evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2633 dana.

Kako zbroj glavnice brisanih osnova iz članka 79.a stavka 3. ZSP zajedno s glavnicom evidentiranih neizvršenih osnova (aktivne osnove) iz članka 79.a stavka 2. ZSP ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje ovog postupka u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iz čl. 79.a. st. 3. ZSP.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

U Dubrovniku 4. rujna 2019.

Viša sudska savjetnica

Ana Srhoj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Mladen Popić, Điva Natali 6, 20000 Dubrovnik, preko e-pošte
3. OD Madirazza i Partneri, Masarykova 21, Zagreb, za HRT, preko e-pošte
4. OD Hanžeković i Partneri, Radnička cesta 22, Zagreb, za HT d.d., preko e-pošte
5. Croatia osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, preko e-pošte
6. odvjetnica Zdenka Monterisi, za HT d.d., Lička 4a, Split
7. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **1788d-bd6cd**

Kontrolni broj: **07023-235b9-fa7f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA SRHOJ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Dubrovniku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.